

Madrid Décide



MADRID



LA DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE DANS LE CADRE DE LA NOUVELLE GOUVERNANCE POUR UN DÉVELOPPEMENT URBAIN, DURABLE ET INCLUSIF



metropolis ●



MADRID



Municipalidad de Córdoba

Tableau de contenus

01

Introduction 4

02

« Madrid Décide » 6

I. Cadre normatif 8

II. Procédure 9

III. Recours 10

IV. Évènements dans l'histoire « Madrid Décide » 11

03

Apprentissages 12

I. Facteurs habilitants 13

II. Facteurs déterminants 14

III. Réussites 15

IV. « Madrid Décide » en temps de COVID-19 16

V. Potentiel de transferts 18

VI. Notes sur la participation 19

04

Appréciations sur « Madrid Décide » 20

I. Depuis l'administration publique et le gouvernement 21

II. Le point de vue des voisins référents 22

05

Corollaire 24

06

Remerciements 26

07

Références 28



Introduction



01. Introduction

Dans le cadre du projet pilote «Démocratie Participative», les villes de **Córdoba (Argentine)**, **Montréal (Canada)**, **Madrid et Barcelone (Espagne)** ont interchangé des apprentissages de leurs expériences participatives avec l'objectif de contribuer dans la croissance des capacités institutionnelles des métropoles pour la construction de la gouvernance et pour la coopération de décentraliser. Le projet s'est développé lors de l'Association Mondiale des Grandes Métropoles, et avec l'appui de «El Observatorio Internacional de Democracia Participativa» (OIPD), en français, «Observatoire International de la Démocratie Participative».

L'initiative a été planifiée et accordée avant la pandémie, de sorte qu'elle a dû être adaptée au nouveau contexte pour être viable. Entre septembre 2020 et décembre 2021, des représentants de différentes villes ont participé dans des ateliers virtuels où elles ont pu présenter leurs différentes trajectoires et ont réfléchi sur les points forts et les domaines d'amélioration des outils participatifs de chaque ville. En outre, elles ont pu faire des entrevues et des ateliers avec des référents de l'administration publique

et de la citoyenneté de Córdoba, Montréal, Madrid et Barcelone, qui ont permis d'approfondir dans de différents aspects et perspectives des pratiques participatives qui ont fait parties de ce projet, à savoir: **Presupuesto Participativo de la Ciudad de Córdoba**, («Budget Participatif de la Ville de Córdoba») la **Oficina de Consulta Pública de la Ciudad de Montreal**, («Bureau de Consultation Publique de la Ville de Montréal») et les plateformes **Decide Madrid** et **Decidim Barcelona**, de ces villes.

Ces actions ont provoqué la systématisation des expériences de démocratie participative de chaque ville, ce qui implique la production de connaissance qui peut produire des avantages dans le renforcement et l'amélioration de ces pratiques dans chacune des quatre métropoles. De cette manière, faire circuler les apprentissages survenus des expériences et des outils analysés possède le potentiel de promouvoir une participation plus active de la citoyenneté.

Ce document partage la systématisation du cas de l'outil « Madrid Décide » de la Ville de Madrid, Espagne.



Madrid Décide



02. Madrid Décide

En 2015, la mairie de Madrid a créé une plateforme numérique de participation citoyenne connue comme **Decide Madrid**. La ville avait déjà des espaces de participation collective tels que les Conseils de Proximité, le Conseil Social d'Associations, d'autres Établissements citoyens, d'autres conseils sectoriels, le Conseil Social de la Ville et les Forums locales. On y a ajouté la possibilité de participation individuelle et virtuelle, à travers le nouveau «Portal de Gouvernement Ouvert».

«Madrid Décide», aussi appelé «Portal de Gobierno Abierto de la Ciudad», en français «Portail de Gouvernement Ouvert de la Ville», poursuit l'objectif d'encourager la participation de la citoyenneté dans la gestion de Madrid, tout en l'impliquant dans la production d'idées et de nouvelles propositions viables, afin d'améliorer sa qualité de vie. On cherche ainsi de créer un moyen de participation directe qui augmente le nombre de personnes s'impliquant dans les processus de décision publique et donc dans la diversité et la présence de différents points de vue au moment de les résoudre. On espère aussi contribuer à rendre plus facile la communication entre le gouvernement et la citoyenneté pour que les décisions s'approchent effectivement dans l'intérêt général.

Pour faire tout cela possible, la Mairie a entrepris la création d'un logiciel informatique propre qui autorisera virtuellement des conditions pour la participation citoyenne.

Ce qui a entraîné d'importants défis concernant la programmation qui ont permis de satisfaire le besoin de créer un programme qui soit fiable et adaptable aux besoins de la participation citoyenne. C'est pour cela qu'une équipe technique

de la même mairie s'est consacrée au développement en code ouvert tout en laissant de la place au «CONSUL», un logiciel pour la participation citoyenne. Le même se trouve disponible pour d'autres organisations ou gouvernements qui souhaitent l'adopter et l'adapter à leurs besoins, ou pour des personnes expertes en programmation de tout le monde qui souhaitent faire leurs apports pour l'amélioration.

Par rapport aux caractéristiques de la technologie en elles-mêmes, il manque encore de mentionner que le système de registre permet de garantir la confidentialité et la neutralité de la participation, de même que le fait de se trouver intégré avec le registre nominal de la ville.

En la actualidad, Decide Madrid es independiente de Consul. Se ha transformado en una plataforma 100% municipal, dotada de mayor seguridad y garantías de accesibilidad y usabilidad lo que permite al equipo de desarrollo de la ciudad realizar modificaciones con agilidad adaptándose a las necesidades específicas de la ciudad.

Actuellement, «Madrid Décide» est indépendant de «**Consul**». Celui-là s'est transformé en un plateforme 100% municipale, dotée de plus de sécurité et garantie d'accès et d'utilisation, ce qui permet à l'équipe de développement de la ville de faire des modifications avec de la souplesse tout en adaptant aux besoins spécifiques de la ville.

De nos jours, le nombre d'utilisateurs vérifiés équivaut au 11% de l'électorat madrilène, celui qui peut participer dans des débats sur des problématiques et besoins de la ville, faire des propositions, les soutenir et les voter, répondre aux demandes promues par la Mairie et participer à des budgets participatifs chaque année.

Si participas, decides



(Image : Si vous participez, vous décidez. Madrid Décide.)

I Cadre normatif

Un premier élément du cadre normatif de l'expérience de «Madrid Décide», se trouve dans le «**Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid (ROPC)**», en français le «Règlement Organique de Participation Citoyenne de la Mairie de Madrid (ROPC)» du 31 mai 2004, qui établit les moyens, les formes, les procédures et les établissements citoyennes pour la participation des voisins et voisines par rapport à la gestion municipale de Madrid.

La «**Ley 19/2013 de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno**», en français «Loi 19/2013 de Transparence, Accès à l'Information Publique et Bon Gouvernement», constituent une pièce centrale dans la réglementation étant donné que son objectif consiste à renforcer la transparence de l'activité publique, ainsi qu'offrir des garanties au droit d'accès à l'information publique, tout en établissant des devoirs d'un bon gouvernement qui obligent les personnes possédant des fonctions publiques. Ce qui applique à toutes les institutions publiques d'Espagne.

Au moment de développer concrètement la plateforme numérique « Madrid Décide », ce qui a entraîné un moment important c'est la création de la «Carta Internacional de datos abiertos», en français «**Lettre internationale de données ouvertes(2015)**», une initiative internationale issue au sein de «la Alianza por el Gobierno Abierto (OGP)», en français «**l'Alliance par le Gouvernement Ouvert**», de contribuer au développement soutenable grâce à l'ouverture, l'utilisation et la réutilisation de données publiques, tout en comprenant que la disponibilité de ces dernières peuvent aider à améliorer la prise des décisions publiques soit de la part des gouvernements soit de la part de la société. En plus, on espère que cela contribue dans la ligne d'efficacité et de l'efficacité des services publics, que la transparence et la réédition des comptes encouragent et qu'elles collaborent dans le développement de l'économie de la connaissance au moment d'impliquer l'utilisation de nouvelles technologies.

«**L'Ordonnance de Transparence de la Ville de Madrid**» a été approuvée le 27

juillet 2016, et constitue le cadre normatif direct du «Portail de Gouvernement Ouvert de Madrid». En plus de suivre les affirmations de la déjà mentionnée «**Lettre internationale de données ouvertes(2015)**», sa formulation a impliqué des débats et des consensus entre la citoyenneté, les organisations de la société civile, des réseaux sociaux professionnels, des référents municipales avec un profil technique et les groupes politiques de la ville.

Article 4. Principes généraux

Dans l'interprétation et application de cette ordonnance, on a établi les principes essentiels suivants:

a) Principe de transparence: l'information publique sur ces sujets dans le secteur d'application sera accessible, sauf si on procède l'application d'un des limites établis dans une norme avec un rang de loi dont l'interprétation ne sera pas exhaustive.

b) Principe de facilité d'accès: la information publiée dans le Portail de Gouvernement Ouvert sera de facile accès et localisation de forme intuitive pour les usagers.

c) Principe de non-discrimination technologique: les sujets présents dans le secteur d'application devront faire effectif l'accès à l'information publique avec de l'indépendance du moyen d'accès. On supprimera l'adoption de technologies standards, ouverts et neutres.

d) Principe de véricité: l'information publique sera véridique et fiable.

e) Principe de simplicité: l'information sera publiée avec un langage clair et simple pour rendre plus facile sa compréhension pour les personnes.

f) Principe de gratuité: l'exercice du droit d'accès à l'information gratuite, sans préjudice des prélèvements qui peuvent s'établir par l'expédition des copies ou supports ou de la transposition de l'information à un format différent à l'original.

g) Principe de réutilisation: l'information sera publiée dans des formats qui permettent sa réutilisation sauf si on ne peut pas se mettre à disposition dans un format de cette nature au moment de demander un effort inassurable avec les moyens disponibles. Les sujets obligés en matière de réutilisation de l'information prendront progressivement leurs systèmes de travail pour engendrer l'information dans ces formats.

h) Principe de sécurité: les sujets obligés rapportés dans les articles 2 et 3, veilleront par la sécurité qui contiennent leurs bases d'information, tout en prenant les mesures de contrôle nécessaires pour cela, même la réalisation des audits périodiques de leurs services électroniques."

Ordonnance de Transparence de la Ville de Madrid/2016

II Procédure

« Madrid Décide » offre de différentes instances pour contribuer à la communication entre le gouvernement et la citoyenneté et la participation: **débats**, propositions, votations citoyennes, processus et budgets participatifs.

Une première possibilité est de créer et participer dans des débats, dans lesquels la citoyenneté peut débattre entre elle et la mairie sur des thématiques qui les inquiètent sur la ville. Un débat peut donner lieu ultérieurement à d'autres initiatives dans la même plateforme.

La plateforme facilite de différents outils pour encourager la participation, parmi elles on peut consulter le manuel Kit décide pour l'influence citoyenne, avec des pas et des idées pour diffuser et placer une proposition déterminée.

En deuxième lieu, il existe une opportunité d'exposer des **propositions** pour que la Mairie les mette en marche. Si une proposition atteint le soutien du 1% de l'électorat (27.064 personnes électrices), elle passe à une deuxième phase, pendant un délai de 90 à 150 jours continus, dans un espace dans lequel on pourra incorporer d'autres propositions qui ont atteint ce seuil avec de la postériorité, à l'objet auquel la citoyenneté de Madrid puisse participer dans un débat sur les mêmes, et puisse finalement les accepter ou les refuser. Une proposition qui résulte acceptée grâce à la procédure précédente, est un objet d'étude par la Mairie de Madrid qui fait, un rapport technique sur sa légalité, voirie, compétence et coût économique, en tenant compte des secteurs affectés et à la personne qui promeut l'initiative. Les propositions citoyennes avec un rapport favorable sont expédiées à l'organe, arrondissement ou organisme municipale qui résulte compétent pour son adoption. Ce dernier procède à démarrer une marche et à communiquer les mesures dont son



(Image : Budgets à étrenner, on cherche des projets. Il y a un espace pour le tien. « Madrid Décide » présente ton projet. Budgets participatifs.)

adoption est nécessaire pour l'exécution de la proposition.

La fonction, processus ou législation collaborative habilite la participation dans l'élaboration et la modification de normative qui affectent à la ville de Madrid, en exprimant des avis préalables à sa définition. On fait appel aussi à ce mécanisme dans le cas des politiques et programmes dans leur phase d'ébauche. C'est la mairie qui convoque à participer des processus.

En cinquième lieu, « Madrid Décide » est l'espace dans lequel on met en marche **les budgets participatifs** de la ville. La Mairie met à disposition de la citoyenneté le % du budget pour que son utilisation soit définie de manière directe pour les citoyennes. Dans ce cas, on peut traiter des projets qui impliquent à toute la ville ou à quelques-uns des 21 arrondissements qui la conforment. Les projets sont présentés par la citoyenneté, pour qu'ils reçoivent du soutien, et ensuite ceux qui ont plus de soutien, soient évalués techniquement. Après la révision de légalité, voirie et coûts que la Mairie réalise, les projets peuvent être votés et ceux qui reçoivent un plus grand nombre de soutien, à l'intérieur des limites budgétaires assignés, résultent des gagnants. Le budget disponible est distribué parmi les projets les plus votés, tout en respectant le montant assigné à chaque arrondissement et celui désigné aux projets de toute la ville.



En dernier lieu, la citoyenneté peut faire aussi le suivi des projets approuvés et leur mise en œuvre : pour cela on doit habilitier la fonction dans les projets qui soient de leur intérêt, afin de recevoir des annonces sur les avancées de ceux-ci. Dans n'importe quel cas, sans avoir besoin de suivre un projet en particulier, il est possible également de consulter son état, des informations sur ses événements, des coûts, etc. à travers la plateforme « Madrid Décide ». Par rapport aux garanties pour la participation et la légitimité dans l'utilisation de l'espace, on signale que chaque personne qui souhaite participer doit s'enregistrer avec son propre profil. À son tour, elle doit enregistrer de différents niveaux de vérification qui autorisent de différents niveaux de participation.

Pendant que tout usager peut débattre et faire des propositions, seulement les personnes qui vérifient être inscrites sur le registre nominal à Madrid et soient majeures de 16 ans, peuvent manifester des soutiens à une proposition et participer dans les votations. On établit de manière additionnelle qu'une personne enregistrée peut présenter des projets dans les appels des budgets participatifs, quoi que ce soit son domicile, mais seulement pourront voter les personnes qui aient voté et soient majeures de 16 ans soit sur des projets qui concernent toute la ville soit sur des projets rapportés à un seul arrondissement de son choix, que ce soit celui de son domicile ou celui de son lieu de travail ou un autre mais seulement dans celui où elle ait choisi voter.

III Recours

La Mairie de Madrid a assumé toute l'inversion de création et maintenance de la plateforme, de même que ses mises à jour et innovations. Par rapport aux budgets participatifs, les appels annuelles affectaient 60 millions d'euros en 2016 et 100 millions d'euros dans les appels correspondants à 2017, 2018 et 2019. Cependant, l'exécution budgétaire a été affectée en raison du décalage entre l'approbation d'un projet et sa matérialisation, avec le résultat effondrement des centres de gestion. D'un total de 1.214 projets gagnants, qui correspondent de l'année 2016 à l'année 2019, le 01er juillet 2019 on n'exécutaient que 191 projets dont 25 avaient été déclarés non viables. Par conséquent, en 2019, il y avait sans exécuter un total de

998 projets (82%). Actuellement, on a pu commencer l'exécution des projets non résolu et on a approuvé de nouvelles directives pour sauver les inconvénients déjà mentionnés. Par rapport à la distribution des recours, la disposition plus récente établit que le 70% des derniers doit correspondre aux projets des arrondissements et le 30% à des projets d'intérêt général de la ville. À son tour, le montant octroyé aux arrondissements s'établit en relation à la quantité d'habitants de ces derniers. Les budgets participatifs qui se fixent pendant les années 2021 et 2022, dont les projets sélectionnés s'exécuteront en 2023 et 2024, impliquent une inversion de 50 millions d'euros. Il reste également ouverte la possibilité pour la gestion qui

assume en 2023 de réaliser un nouvel appel de propositions qui pourraient se discuter en simultanée avec l'exécution déjà nommée.

IV Évènements dans l'histoire de «Madrid décide»

L'initiative se caractérise par l'innovation continue pour incorporer de nouveaux processus participatifs et améliorer ceux déjà existants. Dans ce paragraphe, on met en évidence des évènements clés dans son parcours qui permettent de rendre visible sa consolidation.

Campagne réalisée par la première votation en 2017 (Image : Votz, Votz. OUI)

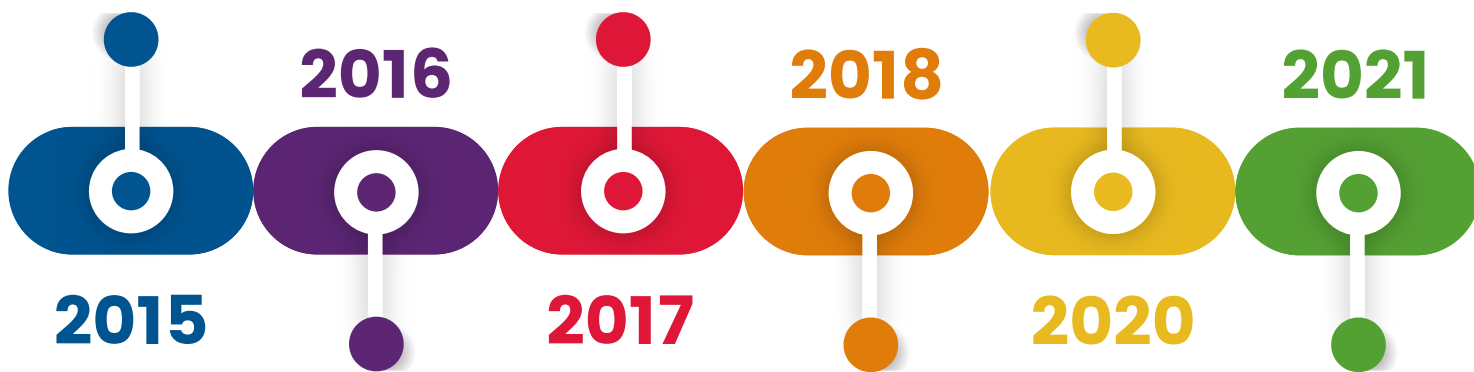


Votation convoquée par la Mairie sur la réorganisation de la «Plaza de España» dans laquelle un 10% de l'électorat a participé.

Deux propositions citoyennes ont atteint le seuil du 1% du registre nominal des habitants, ont été votées et ont résulté approuvées : «Madrid 100% soutenable» et «Billet unique pour le transport public»

On utilise des outils de la plateforme pour répondre aux défis posés par la pandémie de COVID-19. On a propulsé l'utilisation d'outils SIG (en français Systèmes d'Information Géographiques) et de design en ligne pour appuyer et enrichir la participation citoyenne.

Lancement du Portail avec les fonctionnalités de propositions et débats.



Première édition des Budgets Participatifs. La citoyenneté a présenté plus de 5.000 projets.

Prix de Nations Unies au Meilleur Service Public. En 2018, l'ONU a décerné un prix à l'initiative «Madrid Décide» comme meilleur service public de l'année par sa contribution pour que les institutions soient inclusives et garantissent la participation citoyenne dans la prise de décisions, tout en créant des conditions pour un modèle de gouvernance ouvert et transparent dans lequel la citoyenneté puisse prendre part activement.

Une nouvelle édition des Budgets Participatifs, à partir du nouveau design de son processus caractérisé par un appel biennal et son focus dans l'exécution et voirie technique des projets. On augmente de manière additionnelle les mesures de sécurité juridique et transparence et on incorpore de nombreux outils : boîtes pour des consultations, des moteurs de recherche, une modération automatique, chatbot, parmi d'autres. Publication de rapports de résultats des consultations publiques pour refléter de la manière la plus fidèle possible ce que la citoyenneté a exprimé dans sa participation.



Apprentissages

OB



I Facteurs habilitants

Dans toute sa trajectoire, «Madrid Décide» a identifié des éléments qui contribuent à rendre plus facile les processus participatifs et à installer l'outil comme une option valide dans le secteur de la participation.

- ▶ **Le support numérique comme un mécanisme d'inclusion**, des contributions citoyennes dans les politiques publiques. Les modèles les plus diffusés de participation se basent dans des instances d'interaction présentiel, en demandant avec fréquence plus de temps de ce que la plupart des citoyennes sont prêts à consacrer. «Madrid Décide», a impliqué une irruption dans la dynamique habituelle, en permettant d'ouvrir la participation à de nouveaux publics.
- ▶ **La réponse favorable de la société**, qui se manifeste avec un nombre élevé de personnes enregistrées dans la plateforme, la plupart a vérifié leurs comptes et elles se maintiennent actives dans la même.
- ▶ **La permanente incorporation d'innovations** permet de corriger et d'améliorer l'outil en fonction de différents besoins qui s'identifient, toujours avec la fin de promouvoir la participation. Les nouvelles cherchent de maintenir le niveau d'interaction en proposant des thématiques d'intérêt public, en interpellant à la citoyenneté pour continuer à récolter des suggestions et des avis qui peuvent enrichir les décisions de la Mairie au moment où on agrandit l'accès à l'information pour la citoyenneté, par exemple, au moment de faire appel à des outils de géo-référenciation ou SIG, on permet d'accéder à beaucoup d'information cartographique, tels que d'information de la rue, parcellaires, divisions administratives ou d'autres cartes et plans, et sur eux participer dans des consultations publiques proposées.
- ▶ **Un langage simple** rend favorable la participation. Cet aspect a été perçu spécialement dans les consultations rapportées à la législation.
- ▶ **Les thématiques qui ont une relation majeure avec la quotidienneté** représentent un plus grand attrait, en ce qui concerne ces thématiques la citoyenneté possède une opinion formée qui se voit motivée à communiquer. Par exemple, une demande a eu plus de réponses préalable par rapport à une ordonnance sur des terrasses de café et des restaurants (dans le contexte de la postpandémie) que d'autres demandes liées à des questions plus techniques.
- ▶ Comme complément du site, **l'utilisation des réseaux sociaux et des bulletins de nouvelles et des rappels par courrier électronique**, il fonctionne comme un bon mécanisme pour garantir la participation dans des moments clés, par exemple lorsqu'on commence un processus ou lorsque les votations s'approchent. En fait, on enregistre des hausses de participation et d'acceptation à la plateforme liées avec les expédition du newsletter. De la même manière, la réalisation de campagnes de diffusion qui dépassent la virtualité, et installent la proposition dans la voie publique sont fondamentales pour amplifier l'éventail de personnes impliquées.



**La ciudad
que quieres
será la ciudad
que quieras**



Participa en
decide.madrid.es

(Image : La ville que vous voulez sera la ville que vous voudrez. Participez à Madrid.Décide.es)

Il existe aussi des aspects qui continuent à représenter un défi et qui demandent de l'attention pour éviter qu'ils deviennent des obstacles de l'outil.

► **Analyse et classement des apports de la citoyenneté.** Dans une première conception de la plateforme, on attendait que la citoyenneté puisse avoir des moyens comment manifester sa voix et que simultanément elle s'en occupe, et que quelques sujets soient restés claires ou des besoins fixés comme des priorités par rapport à d'autres. Le dernier supposé ne s'est pas accompli, il est resté alors beaucoup de propositions et des commentaires sans réponse, ce qui suscite de la frustration chez les personnes qui ont participé. On a mis en marche alors de différentes stratégies pilote qui permettent d'analyser toutes les données disponibles. Une des stratégies propose un classement thématique pour que la Mairie puisse canaliser l'utilisation de machine learning et de l'intelligence artificielle en indiquant que les questions posées par les citoyennes puissent être organisées en fonction des compétences des dépendances de gouvernement correspondantes pour son analyse et réponse. Tout cela entraînera une plus grande répercussion de la part des différents domaines municipales puisque que les citoyennes dépendent d'eux pour pouvoir compter avec de l'information à jour pour faire un suivi des actions qui ont été dérivées de différentes propositions survenues de la plateforme. Dans un niveau technique, il s'agit d'un grand design puisque le même mot peut être utilisé dans de différents sens et alors conduit dans de différents domaines de travail.

► **Le retard dans l'exécution de projets et propositions approuvées** est un autre potentiel obstacle des procédures de la Mairie, les interactions parmi les domaines qui sont nécessaires pour mener à bien les décisions, quelque chose que depuis le point de vue de la citoyenneté n'est pas toujours compréhensible, spécialement si ce n'est pas communiqué et expliqué, elle suscite de la frustration et par conséquent

du désintérêt et détachement des citoyennes. Cela conduit à nouveau à l'importance d'améliorer les mécanisme de suivi, la dévolution des résultats à la citoyenneté à travers de la même plateforme mais aussi du défi de l'efficacité et la coordination transversale gouvernementale.



(Image : Si vous participez, vous décidez. Madrid Décide.)

► **Niveaux de participation bas et peu de diversité dans les profils participants pourraient affecter la légitimité et l'efficacité de l'outil.**

De ce fait, l'importance d'impliquer de plus en plus à la citoyenneté et de promouvoir la diversité parmi les personnes participantes. Il est important aussi d'utiliser des mécanismes de test qui permettent d'identifier avec plus de souplesse quels aspects donnent ou non des meilleurs résultats, en contribuant à améliorer les expériences des citoyennes qui participent et d'autres stratégies pour éviter ou diminuer la frustration de ceux qui participent. Parmi les pratiques qu'on a incorporé, on peut mentionner l'expérience « Madrid Île de Couleur », pour laquelle on a incorporé un éditeur graphique qui permettait que l'apport citoyen soit reflété dans le design des parcelles de jardin potager urbain. Cet outil permet qu'un autre type de collectif se voit attiré à participer. De la même manière par rapport à la Jeunesse, on explore des alternatives liées aux techniques de « gamificación ».

► Cette ligne de la transparence et la réédition de comptes, un autre défi, constitue le besoin d'un système de surveillance adéquat, qui permette son évaluation périodique.

► Face aux **difficultés techniques** qui peuvent apparaître et démotiver la participation ou pour des questions fréquentes de résolution simple, on a incorporé récemment un « chatbot » pour l'assistance en ligne.



(Image : Un « chatbot » pour aider dans les processus de participation citoyenne. Claire, la nouvelle assistante de « Madrid Décide ».)

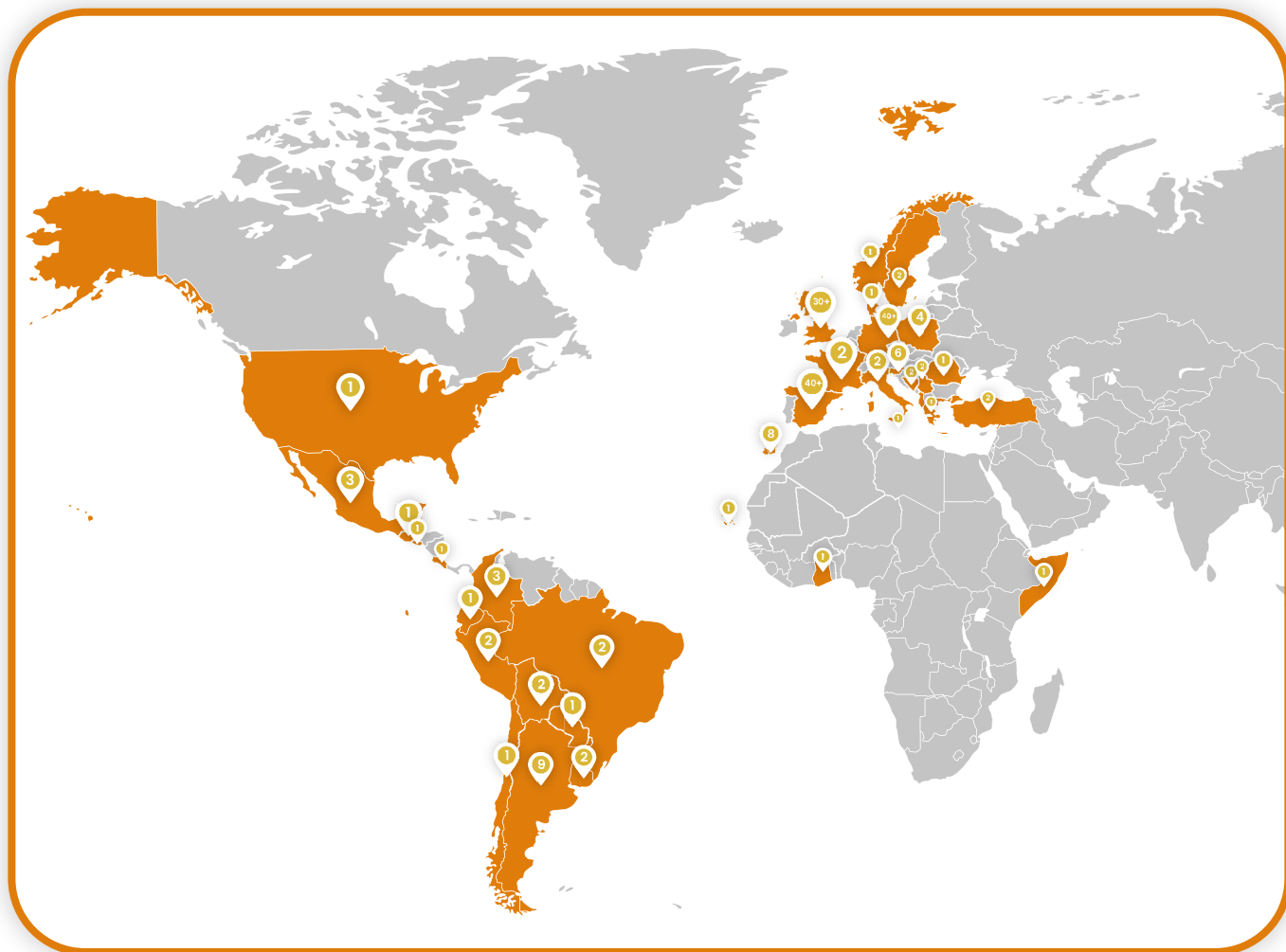
III Réussites

Dans ce paragraphe, il est important de réfléchir sur quelques chiffres liées à la trajectoire de la plateforme qui permettent de mesurer son importance. « Madrid Décide » possède plus de 490.000 usagers, parmi lesquels un 55% a vérifié leurs comptes (260.318 personnes), nombre qui équivaut au 11% de l'électorat de la ville et au 16% du nombre approximatif d'électeurs dans un choix de représentants (en prenant comme référence l'élection du 2019).

À son tour, le 57% des usagers vérifiés possède un niveau deux de participation (vérification basique) et le 43% qui reste se trouve dans le niveau trois (vérification avancée qui habilite l'élection). Le 68% des usagers avec vérification avancée a participé dans les instances de votation. Des 29.143 propositions citoyennes présentées jusqu'à maintenant, 2 parmi elles, elles ont rassemblé des soutiens équivalents au 1% du registre nominal des habitants, toutes les deux en étant votées en 2017.

Dans le plan local, un indéniable « Madrid Décide » est une continuité dans le temps à travers différentes démarches. Cela met en évidence sa consolidation et son expertise positive de la part de l'administration publique de même que la citoyenneté. Comme on l'a déjà mis en évidence, il existe des domaines d'amélioration, mais il n'existe pas des doutes sur la validité, les vertus et les potentialités du Portail comme un outil plus pour promouvoir la participation et la gouvernance.

Dans le plan international, la bonne réception est une réussite que le programme informatique « Consul » a eu, avec un haut nombre de téléchargements et d'adaptations de la part des organisations publiques et sociales qui ont pu en tirer profit des avantages du développement à la fois que de nouveaux outils apportent selon leurs propres requêtes.



Source: *Consul Project*

IV « Madrid Décide » en temps de COVID-19

Pendant la pandémie, la plateforme n'a pas soutenu son utilisation habituelle en ce qui concerne les propositions citoyennes. Cependant, on a maintenu et même la participation a augmenté concernant les débats aux processus convoqués par la Mairie. Pendant cette période, on a découvert de nouvelles possibilités qui ont aidé à faire face à un contexte aussi inédit qu'hostile. On publie ici cinq initiatives concrétisées pendant la pandémie à travers du Portail de gouvernement ouvert « Madrid Décide ».

► **Madrid Sort dans le Balcon.** Un espace pour offrir les propositions solidaires que dans ce moment-là pouvaient apparaître ou bien pour demander de l'aide de toute sorte. Elles ont donné la possibilité ainsi à des interactions entre différentes personnes ou associations qui avaient besoin les unes des autres.

► **Connectés.** Cela a consisté dans des rencontres indirectes à travers de YouTube, dans lesquelles des spécialistes d'un service de la mairie rapporté à un aspect de la situation causée par la pandémie,

présentaient de l'information d'intérêt de la citoyenneté sur le mode de réponse mis en place par la mairie. On répondait aussi à des inquiétudes qui avaient été reçues préalablement par courrier électronique. C'est pour cela qu'on annonçait l'évènement à travers des notifications de la plateforme et on invitait aux personnes enregistrées à envoyer des doutes. Au total, on a fait 9 séances, qui ont eu 15 mille visualisations et ont impliqué 1500 courriers reçus avec des questions pour les personnes spécialistes.

► **On partage le Quartier.** Cette initiative se centrait à créer un écosystème de proximité, en reliant les agents de chaque secteur de la ville avec la citoyenneté pour résoudre les besoins quotidiens. Il a rendu ainsi plus facile l'information pour la citoyenneté par rapport aux affaires et services qui fonctionnaient selon des restrictions à chaque moment et à chaque horaire. Il fournissait aussi de l'information sur les entreprises de logistique, d'envoi qui pouvaient résoudre des situations pour les personnes isolées ou en groupe de risque. En dernier lieu, les organisations sociales qui étaient disponibles, étaient aussi communiquées pour prêter leurs services d'assistance, par exemple face à des situations de violence de genre ou familiale. Les associations pouvaient s'enregistrer tout en indiquant leur localisation et une note informative sur les interventions qui pouvaient mener à bien pendant cette période-là.

► **Madrid Solidaire.** Déjà dans la dernière phase de l'année 2020, dans « Madrid Décide » a intégré un petit espace pour mettre en évidence ces établissements qui avaient créé des actions solidaires afin de leur offrir une reconnaissance bien méritée.

► **“LAZOTEA”.** Cette initiative a proposé un environnement de débat par quartiers, de telle manière que les personnes puissent faire face à un isolement tout en versant leurs énergies dans le débat des problématiques et besoins de son entourage plus proche.

Decide_Madrid

Bosque Metropolitano

Bosque de los Abrazos Perdidos

Memorial en homenaje a las
víctimas de la COVID-19



Cette “Bosque de los Abrazos Perdidos” (Forêt des Calins perdus) a été le nom donné par la citonneté madrilène dans une consultation publique, à cet hommage où chaque arbre porte le nom d’une personne décédée par la pandémie.

Le potentiel de transferts de « Madrid Décide » se rapporte étroitement au fait de se traiter d'un programme libre, gratuit, adaptable en forme relativement agile, et qu'il a été déjà mis à disposition de nombreuses organisations dans le monde. Cela est dû à une décision de la même Mairie dans cette ligne. En fait, dans une première période, l'équipe technique du même, prêtait assistance à des organisations publiques ou sociales qui en avaient besoin. Plus tard, on a décidé de centrer les efforts dans les innovations et développements qui lui étaient nécessaires pour approfondir l'essor de la participation dans la propre ville, et on a choisi de donner de l'indépendance à la gestion du software à travers de la **Fondation Consul Democracy**.

Depuis ses débuts, il a existé deux objectifs. D'une part, celui de développer le programme avec une propre équipe technique de la Mairie pour pouvoir l'adopter de manière permanente aux besoins identifiés. D'une autre part, l'intention de le faire avec un regard global afin qu'il puisse l'utiliser pour toutes ces organisations qui veulent encourager la participation en faisant appel aux nouvelles technologies. Cela impliquait la création d'une masse critique par rapport à la participation numérique, qui pourrait être enrichi avec des contributions de toutes les expériences. D'une certaine manière, cela s'est matérialisé à travers de la **Fondation Consul Democracy** et du **Projet Consul**.

Il est important de souligner que beaucoup de fonctionnalités du programme Consul sont optionnelles, et les nouvelles organisations qui décident de se mettre en œuvre peuvent sélectionner celles qui s'adaptent le plus à leur réalité, caractéristiques et possibilités. Cela agrandit les opportunités de l'utilisation du programme. Une autre vertu pour le transferts est qu'il s'agit d'un programme pluri langue. Bref, l'outil est hautement transférable à d'autres réalités et institutions, avec la seule exception de l'accès aux technologies et les compétences technologiques des populations, aspect qui certainement n'est pas de moindre importance. Comme on a déjà signalé, actuellement « Madrid Décide » est indépendant de « Consul ». Il s'est transformé dans une

plateforme 100% municipale. En parallèle, Madrid collabore avec d'autres initiatives reliées, c'est le cas de son accord avec **RED.ES**, une société publique à niveau national qui promeut l'inclusion de nouvelles technologies dans les administrations publiques. Madrid avec Zaragoza, La Coruña et Santiago de Compostella, développent un projet, financé avec des fonds européens, pour propulser le gouvernement ouvert dans ces quatre villes. Parmi d'autres choses, il a impliqué la collaboration parmi les villes pour le transferts et l'adaptation de l'expérience de « Madrid Décide ».

En plus, en février 2021, on a constitué **The Participatory Group**, une communauté de pratiques ouvertes aux gouvernements locales, régionales, institutions ou universités de tout le monde, dont l'objectif est encourager parmi leurs membres la collaboration pour l'échange de bonnes pratiques et le travail en commun pour concevoir de nouvelles et meilleures techniques de participation, faire des processus participatifs plus accessibles, attirants et efficaces. Actuellement, il existe 62 villes ou régions adhérees, et 6 institutions collaboratrices : la Fondation Citoyens (Argentine), la Fondation Kaleidos.red (Espagne), la Présidence de la République d'Uruguay, et les Universités de Buenos Aires (Argentine), de Guadalajara (Mexique), et l'Université Nationale d'Éducation à Distance (Espagne).

CONSUL

- *Software libre avec une licence AGPLV3.0 disponible sur GitHub.*
- *Il est basé sur Ruby on Rails.*
- *La base de données utilise le langage SQL.*
- *Il utilise le serveur HTTP Apache.*
- *135 institutions de 35 pays ont créé des espaces de participation basés sur Consul, tout en l'adaptant à leurs besoins*
- *90 millions de personnes usagers de plateformes citoyenne développées à partir de Consul, dans tout le monde.*

VI Notes sur la participation

« Madrid Décide » enregistre non seulement des données d'âge, sexe et arrondissements des participants. Au moment de terminer un processus, par exemple, on fait un rapport statistique qui rassemble les données centrales de la participation dans le même. À partir de cette information, il est possible d'affirmer que ce modèle actuel de participation numérique possède une majeure incidence dans la tranche d'âge entre 36 et 47 ans, en étant inférieure la participation chez les majeurs des 65 ans et chez les personnes entre 16 et 30 ans. Les mineurs de 30 ans représentent à peine le 6% des usagers enregistrés dans « Madrid Décide ». Les majeurs de 65 ans représentent un 17% des usagers enregistrés dans « Madrid Décide ». C'est ainsi qu'il est important de faire des efforts pour diversifier la participation. Une autre donnée sur lequel on peut s'attarder c'est que tous les usagers

enregistrés sur « Madrid Décide » ont déclaré leur genre, un 52.9% s'identifient comme femmes et un 47.1% comme hommes. Par rapport au nombre d'usagers, la tendance en général s'est maintenue croissante.

Parmi les stratégies qui ont été mises en œuvre pour agrandir et diversifier la participation, on trouve les campagnes et les convocations à travers des espaces collectifs tels que les centres culturels, les centres d'adultes seniors, des associations, les assemblées d'arrondissements.

On est en train de concevoir et développer aussi des projets pilotes liés à la participation de l'enfance et l'adolescence de la ville, en articulation avec des écoles de différents arrondissements, afin d'explorer des possibilités d'établir des moyens d'impliquer ces groupes.

Année/Semestre	Usagers enregistrés sans vérifier	Usagers enregistrés vérifiés	Total Usagers
2015 Décembre	35.251	28.070	63.321
2016 Juin	90.749	78.495	169.244
2016 Décembre	100.499	86.113	186.612
2017 Juin	166.506	162.416	328.922
2017 Décembre	180.557	180.456	361.013
2018 Juin	202.052	200.933	402.985
2018 Décembre	219.305	208.527	427.832
2019 Juin	241.897	221.185	463.082
2019 Décembre	244.068	221.936	466.004
2020 Juin	245.887	222.574	468.461
2020 Décembre	246.480	223.094	469.574
2021 Juin	247.267	224.609	471.876
2021 Décembre	251.831	231.037	482.868
2022 Juin	260.227	236.508	496.735

Source: « Madrid Décide »



Appréciations sur « Madrid Décide »

04





Depuis l'administration publique et le gouvernement

Comme il arrive habituellement avec les changements et les institutions, « Madrid Décide », a été objet de débat dans la nouvelle organisation publique. Au fil du temps, on a maintenu finalement le software mais on l'intègre dans les systèmes informatiques municipales pour pouvoir le transformer depuis l'équipe informatique municipale, et non plus de manière externe. C'est ainsi qu'il s'est affirmé avec le temps et il a été accepté comme un outil de l'administration municipale.

Cela a contribué les actions de sensibilisation entreprises par le domaine de participation et de divulgation de la bouche à l'oreille (de dépendance en dépendance) des apprentissages qui apparaissaient et des avantages trouvées au moment de l'incorporer comme un outil. En lignes générales, ces actions ont contribué en formations, ou en rapprochements tout en donnant une certaine fonction en réponse à un besoin d'un domaine municipale en particulier. Une autre situation d'intérêt a

« Madrid Décide » est un soutien, qui apporte une unité de participation que les domaines n'en possèdent

Entrevue avec des référents municipaux.

été donné à partir des consultations qui ont été définies comme obligatoires par la Mairie, dans ces cas le domaine en question reçoit l'accompagnement de la Direction de Participation Citoyenne pour préparer et sortir la consultation dans le site de « Madrid Décide ». L'expérience résulte pédagogique pour les deux parties étant donné que les dépendances municipales découvrent les vertus de la plateforme et à son tour elles font des apports par rapport aux réglages qui seraient estimés depuis le point de vue sectoriel ou thématique qui lui concerne. Il est arrivé aussi une fois qu'une dépendance a complété un processus à travers du Portail, elle n'a pas seulement le redemandé mais aussi elle recommande l'outil à d'autres domaines municipales.

Depuis le point de vue de référents de l'administration publique, on le considère comme un outil puissant, et il est estimé positivement par des différentes opportunités qu'il représente, parmi elles on souligne le fait d'habiliter la rencontre, le débat et l'articulation avec des référents du domaine thématique d'intérêt tout en créant la connaissance mutuelle parmi différentes perspectives. On apprécie spécialement qu'il ait créé un espace pour la participation au niveau individuel, quelque chose qui n'existait pas avant.

En plus, on signale qu'il a contribué à équilibrer le langage en faisant l'information plus accessible pour la citoyenneté en général. La plateforme nécessite que les idées soient exprimées de manière simple et, si nécessaire, accompagnées avec un support visuel qui garantisse une compréhension exhaustive. L'information doit être agréable et complète en même temps.

« Les propres personnes qui intègrent la Direction Générale de Participation sont alors des personnes très actives, qui quelques fois viennent chercher au lieu d'être nous ceux qui allons chercher, et ce sont elles qui disent 'Nous sommes ici, qu'est-ce qu'on va faire ? ' et d'autres fois cela est plus personnel qu'une plateforme technologique. Donc (...) je pense que ce qui est le plus important qu'elle a eu c'est qu'elle possède le fondement d'une Direction Générale et quelques recours humains qui sont en train de veiller pour cela et qui sont en train d'encourager cela. Puisque s'il s'agit seulement d'une plateforme tout court, avec une personne qui est en maintenance je pense que cela fonctionnerait ».

Entrevue avec des référents municipales.

“L’un des apports les plus intéressants, a fait que la forme de présenter ces planifications changent. Les documents qui se préparaient dans notre adresse (...) devaient avoir un langage clair, les images précises de manière qu’on n’ait pas l’impression de faire des documents techniques cryptiques, mais sinon il y ait la nécessité de faire un effort pour ces documents (...) ils ne sont pas des documents difficiles, avec beaucoup d’images, avec beaucoup de photos, parce que lorsque l’information publique arrive je veux que tout le monde sache, qu’on me donne un avis sur ce que nous sommes en train de faire, alors la forme a changé aussi.”

Entrevue avec des référents municipaux.

Cela implique un apprentissage, il demande de l’entraînement de la part de l’administration publique, et aussi de la part de la citoyenneté.

On perçoit que petit à petit, il est devenu quelque chose de transversal qui contribue positivement à la fonction publique, et qui peut aider à la légitimer, en s’approchant au gouvernement et à la citoyenneté. On considère que dans le futur, s’il y a plus de consultations contraignantes, il pourrait répercuter positivement dans l’articulation parmi les domaines de la mairie.

Parrapport aux domaines d’amélioration, on considère de vitale importance augmenter la participation pour qu’il atteint vraiment à tous les secteurs, et il préoccupe l’absence de ceux qui n’ont pas accès à la technologie ou n’ont pas encore développé des compétences pour se débrouiller dans des espaces virtuels. On considère aussi qu’on doit

trouver des modalités pour incorporer à l’enfance et à l’adolescence dans l’espace.

Un autre élément qui apparaît comme potentiel pour offrir des opportunités de perfectionnement, se rapporte avec le fait de compléter avec des instances présentes avec des espaces collectifs existants pour obtenir un meilleur effet. De même qu’il arrive à l’intérieur de l’administration, l’appel de personne en personne résulte plus estimée.

En troisième lieu, il préoccupe la capacité d’apprendre à partir d’évaluations et dévolutions pour la citoyenneté, on considère que cela empêche de visualiser clairement les contributions que la plateforme a apporté et les aspects qu’ils impliquent encore les possibilités d’amélioration.

II Le point de vue des voisins référents

Et si l’on obtient des soutiens des mauvaises idées ? Même si seulement les bonnes idées avancent, il est juste d’être entendues s’il s’agit seulement des plus nécessaires ? Qu’est-ce qu’il arrive avec les autres critères comme l’équité au moment de distribuer les recours ? Et si quelqu’un manipule l’espace pour rendre favorable son propre intérêt ? Si « Madrid Décide », est un outil, il ne devrait pas s’établir des objectifs de participations citoyennes pour qu’on contribue à son accomplissement ?

Les questions précédentes synthétisent lesdoutes principales, les préoccupations survenues au tour de « Madrid Décide » depuis ses débuts. Quelques-unes parmi elles, on étaient répondues dans

la pratique, par exemple, il est resté claire que ce n’est simple qu’une proposition dépourvue obtienne des soutiens pour être votée. D’autres, cependant, continuent à laisser à vue l’inquiétude

“Comme outil, il est venue pour présumer un grand progrès en comparaison avec précédemment existant (...) Je l’estime très positif, mais il est insuffisant.”

Atelier avec des référents d’associations de voisinage

de la citoyenneté et les défis présentés à la plateforme.

Si on consulte les référents de la citoyenneté plus active, ils manifestent un grand intérêt par l'initiative mais à la fois ils trouvent de nombreux domaines d'amélioration, dans beaucoup de cas coïncidant avec ceux que la propre Mairie et aussi des référents de l'administration publique signalent.

Un élément central est le besoin d'articuler, compléter d'une certaine manière avec les espaces de participation collective existantes. Il existe à Madrid 185 associations de voisinage qui se trouvent fédérées. Celles-ci sont présentes dans les 122 quartiers appartenant aux 21 arrondissements de la ville. On apprécie favorablement le fait d'avoir créé d'opportunités pour la participation individuelle bien qu'on s'interroge qu'il n'existe pas des modalités pour renforcer avec les autres instances de participation. En définitive, il préoccupe qu'on éparpille les efforts qui pourraient se combiner. On remet en question notamment qu'on ne se permette pas un profil pour les établissements dans la plateforme et on demande de trouver une harmonie entre ce qui est individuel et ce qui est collectif.

Par rapport aux budgets participatifs, on mentionne qu'au moment d'établir un niveau de ville et un niveau d'arrondissement, ils produisent une compétence par les recours entre les quartiers d'un même secteur ou arrondissement. Il apparaît aussi la question sur le moment où l'on réalise l'analyse de voirie, on entend alors

"Puis, précisément, un autre des motifs par lesquels, les gens n'aiment pas du tout ce type de projets est la difficulté au moment de les mettre en place. Les gens participent, votent, mais jusqu'à ce que tout ce processus se réalise et se matérialise en quelque chose qu'ils puissent voir, il passe beaucoup de temps, c'est pour cela qu'ils perdent aussi les envies d'y participer."

Atelier avec des référents d'associations de voisinage

qu'aucune proposition qui soit irréalisable ne devrait rassembler des soutiens, pour éviter de produire de fausses attentes. Cela pourrait se résoudre avec une ingérence préalable de la part des domaines techniques correspondants.

D'une autre part, on considère qu'il serait possible de réaliser des preuves pour déterminer laquelle pourrait être la durée idéale des processus pour éviter l'usure. En ce qui concerne des retards dans l'exécution des projets approuvés, on distingue clairement qu'il ne s'agit pas d'inconvénient rapporté avec « Madrid Décide », mais sinon avec les dynamiques bureaucratiques propres de la Mairie.

"Entre les choses les plus intéressantes que possède « Madrid Décide », c'est qu'il est créé d'un projet interne de la Mairie, et il est fait en code ouvert. Il est assez inconnu et peut-être cela serait une des plus grandes valeurs."

Atelier avec des référents d'associations de voisinage

Un autre domaine de désaccord se rapporte avec le fait que les débats dans la plateforme manquent d'arguments impropres, que peut-être ils s'expliquent avec une certaine impunité qui donnent le voile de la virtualité, on ne peut pas l'appeler anonymat dans un sens littéral mais dans le fait de ne pas être face à face.

Il inquiète aussi les biais dans la participation, qui ont tendance à se concentrer dans une population avec un haut niveau éducatif avec accès à la technologie, et avec un degré d'intérêt dans les thèmes publics. Dans cette ligne, il est souhaitable des actions affirmatives pour l'inclusion d'autres secteurs, en particulier celui de la jeunesse, en estimant que son manque de participation est motivé par la méconnaissance de l'espace.

On pourrait ajouter aussi pour conclure que le regard critique n'a pas d'autre fin que celui de souligner l'importance de la participation citoyenne et la complexité qui peut impliquer, sans que pour cela on ignore les mérites de « Madrid Décide ».



Corollaire

OB



05. Corollaire.

Systématiser une expérience implique se consacrer à la tâche d'apprendre à partir de l'effort de retourner sur le parcours de la même, reconstruire des contextes et des points d'inflexion, des décisions, des marches et contremarches qui ont donné forme et qui peuvent offrir des interprétations et des explications sur les réussites qui ont été manifestés.

Se focaliser dans des initiatives qui promeuvent la participation citoyenne sans aucun doute demande d'outils qui habilite le dialogue avec les différentes personnes concernées depuis leurs diverses rôles et dans de différents périodes de temps. Au moment de documenter le chemin réalisé, les transformations qui ont été incorporées et les attentes sur ce qu'il doit être encore amélioré, on favorise aussi l'initiative vers de nouveaux réglages et décisions qui approchent l'instrument à son dernier objectif.

De manière additionnel, échanger ces expériences, et les faire pendant le même processus de documentation, entraîne une ouverture face aux voix et trajectoires

externes qui peuvent apporter soit des expertises soit des idées innovantes par rapport à la pratique propre.

Dernièrement, socialiser ce qui est documenté et échangé conduit à autoriser un dialogue ample avec ceux qui ont participé dans une des expériences mais pas de la systématisation comme avec ceux depuis leur place s'intéressent dans les thématiques développées que ce soit avec motif d'étude ou d'intervention dans leurs propres communautés.

Depuis cette perspective, avec ces pages-ci, on espère faire un apport pour la discussion et innovation par rapport aux outils que les villes utilisent en ligne avec la nouvelle gouvernance, et fondamentalement, pour contribuer au renforcement de la participation citoyenne et de la démocratie participative.



Remerciements

06

06. Remerciements

On remercie notamment à ceux qui ont participé dans des entrevues et des ateliers comme référents de la Mairie de Madrid et de la Fédération Régionale d'Associations de Voisins de Madrid:

- ▶ **María Pía Junquera Temprano** – Directrice Générale de Participation Citoyenne de Madrid.
- ▶ **María Cristina López Ferrando** – Sous-directrice Générale de Participation Citoyenne et Innovation. Direction Générale de Participation Citoyenne de Madrid.
- ▶ **Luis Rodríguez Vega** – Responsable de Service d'Innovation dans la Participation. Sous-direction Générale de Participation Citoyenne et Innovation. Direction Générale de Participation Citoyenne de Madrid.
- ▶ **José María Becerra González** – Conseiller Technique. Coordination du Bureau Délégué de Coordination Territorial, Transparence et Participation Citoyenne.
- ▶ **María del Carmen Hernanz Calderón** – Responsable du Département d'Art Public. Direction Générale Patrimoine Culturel. Domaine de Culture, Tourisme et Sport.
- ▶ **Mónica de Blas Gutiérrez** – Service de Stratégies Urbaines, S.G. d'Évaluations Urbaine/D.G Planification Stratégique, Domaine de Gouvernement de Développement Urbaine
- ▶ **Enrique Villalobos** – Président Fédération Régionale d'Associations des voisins de Madrid et Association Élargissement de Vallecas.
- ▶ **Javier Cuenca** – Viceprésident Fédération Régionale d'Associations de voisins de Madrid et Association Villa Alto Verde.

07. Références

Mairie de Madrid (España): <https://www.madrid.es/>

« Madrid Décide » <https://decide.madrid.es/>

Règlement Organique de Participation Citoyenne, disponible sur : Normatif de la Mairie de Madrid: https://boe.es/biblioteca_juridica/codigos/codigo.php?id=329¬a=1&tab=2 [Consulté le 10 novembre 2021]

“Kit Decide”: https://decide.madrid.es/docs/kit_decide.pdf

Conseils de Proximité: <https://decide.madrid.es/organos/consejosproximidad>

The Participatory Group: <https://www.theparticipatorygroup.org/>

Padilla García, Margarita (2018) Formation et Recherche sur les relations citoyennes avec « Madrid Décide ». Medialab. Madrid. Disponible sur: https://www.medialab-matadero.es/sites/default/files/multimedia/documentos/2019-03/informe_investigacion_decide.pdf [Consulté le 10 novembre 2021]

Fédération Régionale d'Associations des voisins de Madrid: <https://aavvmadrid.org/>

Association Mondiale des Grandes Métropoles: <https://www.metropolis.org/>

Observatoire International de la Démocratie Participative (OIPD): <https://oidp.net/es/>

Mairie de Córdoba (Argentine): <https://www.cordoba.gob.ar/>

Mairie de Barcelone (Espagne): <https://www.barcelona.cat/es/>

Mairie de Montréal (Canada): <http://ville.montreal.qc.ca/>

Budget Participatif de la Ville de Córdoba: <https://cordoba.gob.ar/areas-de-gobierno/secretaria-de-participacion-ciudadana/>

“Barcelone Decidim”: <https://www.decidim.barcelona/?locale=es>

Bureau de Consultation Publique de la Ville de Montréal: <https://ocpm.qc.ca/>

Métropoles (2019) Manual de lenguaje no sexista. Disponible sur https://www.metropolis.org/sites/default/files/recursos/manual_lenguaje_no_sexista_0.pdf [Consulté le 10 novembre 2021]



MADRID